

Redactioneel



We kunnen weer. We hopen dat we – ook als club – een moeilijke periode achter ons hebben gelaten. We hebben elkaar lang niet gezien maar dat gaat gelukkig veranderen. Het is bijzonder plezierig te kunnen melden dat de leden van Schiedam '59 hun 'clubje' trouw zijn gebleven. Dat is niet vanzelfsprekend, we zijn daar erg blij mee. Met een regelmatig verschijnend clubblad hopen we de onderlinge band te versterken. In eerste instantie denken we aan eens per maand. Het bestuur en de TC kunnen berichten plaatsen en u op de hoogte houden van ontwikkelingen die de club en de leden aangaan. Ook zal aandacht besteed worden aan bridgetechnische zaken met een educatief tintje. Ter leering maar zo mogelijk ook ter vermaak. In dit eerste '0' blad een bijdrage van Aad Broere over zijn ervaringen op stepbridge.

Wel een oproep om te zorgen voor een correcte invoer van de kastjes. En niet alleen Noord, maar ook de tegenpartij is daar verantwoordelijk voor.

Het is nu weer 'bridgen as usual' met alles wat daar bij hoort. Aanmelden is niet nodig. U wordt allen verwacht, behalve als u zich afmeldt. De enig juiste afmeldmethode is via het mailadres:

schiedam59@gmail.com

Ook vanaf nu zal elke clubavond (be)geleid worden door een WL-duo. Ik (Henk) zal afwisselend bijgestaan worden door Jaap Haasnoot en Hans Dopper zodat zij ervaring opdoen om ook zelfstandig de bridgeavonden te kunnen leiden (en om mij de gelegenheid bieden een week met vakantie te gaan).

Van het bestuur



Goed nieuws, normaliter eindigt het bridgeseizoen eind mei. Het bestuur heeft besloten dit jaar het seizoen te verlengen tot 1 juli. Laatste speeldag: 27 juni.

Ook minder goed nieuws, we stoppen met bridgen op de woensdagmiddag. Ondanks de positieve reacties valt de opkomst tegen. Twee woensdagen op rij waren er minder dan de noodzakelijk 6 paren, dus zetten we er een streep onder. We sluiten niet uit dat we dit in de toekomst nog een keertje proberen. Het zijn en blijven bijzondere tijden.

Van de WL

Zoals u gemerkt zult hebben ging het bij de 'herstart' op 28 februari niet helemaal zoals voorzien. In plaats van een schema met 4 tafels (voor 8 paren) was het een schema met 6 tafels geworden. Dat had ik niet voorzien en dus werd er vruchteloos naar de tafels 5 en 6 gezocht. Tot mijn grote verrassing is iedereen buitengewoon goed met de geïmproviseerde oplossing omgegaan, waarvoor dank.

Afgelopen maandag ging het ook niet goed. Gelukkig hebben slechts weinigen dat gemerkt. Er zijn op 7 maart dezelfde spellen gespeeld als de week daarvoor! Van fouten behoren we te leren, ik hoop voor u dat ik ben 'uitgeleerd'.

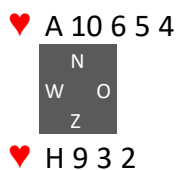
Avonturen op stepbridge, oftewel de lotgevallen van Aad en Jaco.

Dag 712 van de pandemie, en wij (Marianne en ik) houden de vrijwel volledige quarantaine nog steeds redelijk goedgehumt vol. Buiten de kinderen en kleindochter zijn er maar een paar mensen die we in onze afzondering ontmoeten. Het valt soms zwaar, en nu zijn ook nog eens zoon en schoondochter, de ouders van Maud, positief bevonden dus ons wekelijkse uitstapje naar Utrecht is ook weer even van de baan. Gelukkig zijn er de moderne communicatie middelen waardoor we het leukste, liefste, slimste, mooiste en grappigste kleinkind van de hele wereld (ik weet het, dat zeggen alle grootouders, maar in dit geval is het waar) via filmpjes en videobellen kunnen volgen.

Maar niet te somber, de quarantaine heeft ook iets positiefs opgeleverd: de (her)ontdekking van Stepbridge.

Zoals sommigen van jullie weten, spelen Jaco en ik vrijwel dagelijks (als artsen, vakanties en kleinkinderen het toelaten) een of twee toernooitjes op Stepbridge. Meestal spelen we 's middags twee toernooien van 12 spellen, 6 ronden van 2 spellen. Omdat het zo weinig spellen zijn, en de kracht van het veld van nationale top tot LOL's (little old ladies) uiteen loopt, is de kans om hoog te eindigen best groot, zeker als je de sterkste paren in het Zwitserse systeem kunt ontlopen, of gewoon goed scoort tegen ze natuurlijk.

In een van de wedstrijden deze week kwam een situatie voor die eigenlijk in ieders bridge bagage hoort te zitten: restricted choice (beperkte keuze). De troefkleur lag als volgt:



Uit Zuid werd een kleintje gespeeld en bij West viel de boer. Nu weten de meesten wel dat als je Vxxx van een kleur mist en je geen verdere aanwijzingen hebt, de kansrijkste speelwijze is om aas en heer te slaan. Maar in deze situatie mis je VBxx en nu valt de V of de B in de eerste ronde. Nu zegt de kansrekening dat de kans dat die sec zat 2x zo groot is als de kans dat er VB sec zit. De 2^e ronde moet je dus snijden over Oost. Dit wordt verklaard door het feit dat als de V of B sec zit er geen keus is, maar als het van VB is, zal de ene keer de B en de andere keer de V gegooid worden. Bij V of B sec is de keuze beperkt, vandaar de technische term restricted choice. En laat je niet ontmoedigen als VB wel eens in West zitten en de snit mislukt. Als je het altijd doet gaat het twee keer zo vaak goed als fout. Zo, weer een leermoment zou Jaco zeggen..

Antwoord:

In **A** en **B** mis je ♦ B 10 x x x. En alhoewel de kans op ♦ 10 bij west het grootst is, moet je in **A** en **B** toch ♦ A leggen!

Dat heeft alles te maken met het feit dat je bij elke 3-2 of 2-3 verdeling geen slag verliest als je AHV slaat. En de kans op 3-2 en 2-3 is veel groter (68%) dan die op een 1-4 verdeling (14%)

Restricted Choice ... of niet?

Nu je via Aad hebt kennism gemaakt met de wet van de 'beperkte keuze', gaan we dit thema verder uitdiepen, met een variant:



Je slaat ♦ H; oost speelt laag bij en west ♦ B.

Dan volgt de tweede slag. Je speelt ♦ 2 vanuit noord. Oost speelt een lage ruiten bij. Welke ruitenkaart leg je in deze twee speelfiguren: ♦ A of ♦ 9 ?

Goed nadenken, voor je het antwoord opzoekt in de kolom hiernaast: